

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ

الحمد لله که درین زمان برکت آوان رساله

کاشف الظلام
جلالیه
از آیت الله العظمی
علی بابا صاحب مقام بعض العوام
فی المنام
بناجی از حبیب الله

از مصنفات مولوی مرزا محمد باقر بن علامه قضاة مولوی
مرزا احمد علی متفکر و عوام ساکنان کائنات محمد نوح کبیر

در مطبع انشاء عشری بیتهام علی بدلی حلیم طبع شود

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بعد حمد خدا و نعت محمد مصطفیٰ و مدح آئمہ ہدیٰ کہتا ہے
 بندہ کسترن خادم مومنین محمد باقر بن علامہ فہامہ مولوی
 مرزا احمد علی مغفور مرحوم کہ فضائل مآب کمالات انتساب
 جناب مولوی مرزا رضا علی صاحب نے در بیان واقعہ غدیر
 رسالہ کاشف الحق واسطے تفہیم عوام کے اردو میں لکھ کے
 چھپوایا جو کہ طبع میں اوسکے کسب قدر تعجیل واقع ہوئی ہیں
 سب بعض مدعیان علم و عمل و مفتیان مقام فرنگی نے اگرچہ
 بظاہر ناقل الحق الحق بالاتباع کے ہیں لیکن مافیل و کامل
 خوب پہچانتے ہیں کہ باطن میں سب کاشف الحق ہونے کے

بہ نظر عیب مبنی ز کتبہ چینی کے بنا بر شعر غیر می جانی وانا المعانی کیم
 الکاشفی سیبۃ الماتدم فی القیاط انما یبع ونبیہ اتر اقدنا کس لکے
 از آنجا کہ کتاب مذکور بنا بر شعر مین الا عسلام از قسم
 اختفات احلام اور ناقض مدعاے موقوف تھے بنا بر آن
 کترین نے از الہ الا وہام لا اختفات احلام لکھے بچولہ نعم
 امید یہم ہے کہ بعد ملاحظہ رسالہ نہا بجائے او ن لن
 خانیون کے اقبیلونی کہین پس خفنی نہ ہے کہ ابتداء
 کتاب مین جو الحق الحق بالاتباع لاحن مقصد بانسے جاری
 ہوا ہے تحقیق طلب ہے کہ اس سے کیا مطلب ہے اگر بطور
 حکایت ہے تو قبولون یا فواوہم صادق ہے اور اگر بنا بر
 اعتقاد ہے تو بقیہ اس کا جو کہ اکابر اہل سنت سے مثل ابن
 وردی و نور الدین شافعی سے مروی ہے جس کا خلاصہ
 علی مع والحق مع علی ہے پس نتیجہ اس کا فعلی الحق بالاتباع
 ہے جو کہ خلاف مشرب صاحب کتاب ہے کیونکہ شعار
 اونکا تفصیل مفضول ہے پہر ایسا لکھنا ہی فضول ہے اور

کتاب
 سیبۃ
 الماتدم
 فی
 القیاط
 انما
 یبع
 ونبیہ
 اتر
 اقدنا
 کس
 لکے

فقرہ دارالعلم والعمل بھی محل کلام ہے اگر بیان ماضی ہی تو گذشتہ را
 صلوات اور اگر بیان حال ہے تو ادعاے محض ہے والا کوئی
 نہ کوئی جامع کا مانع ہوتا یہ تو طرز بازاری ہے جسے علماء کو نیزاری
 ہے اوگراستقبال کا حال کوئی جانتا نہیں ہے لایعلم نفس سے
 ظاہر ہے قال ادکوہا رے یہاں سے تلمذ ہے اقول اس
 سے کیا مطلب ہے بنا بر اطلبو العلم ولو بالصین کی جبکہ طلب العلم
 اہل صین سے ماہور ہے تو اہل فرنگی محل سے کیا مانع و فطور ہے
 اگر مقصود بزرگی ہے تو استاد برحق کونہ ہر کس و ناکس کو
 استاد تو کیا اگر پدر بھی ناحق پر ہو تو ارشاد کرنا ضرور ہے
 یا ابتانی اراکات تو ملک فی ضلال میں شاہد ہے اور
 موسیٰ نے بھی فرعون سے جسکے پرورش یافتہ تھے بدین سبب
 مقابلہ کیا یہ شیخی آپکی تو اعتباری ہے اگر تحقیق کر کے غور فرمائیں
 تو آپ ہمارے یہاں کے شاگرد ہونے کا خود اقرار فرمائیں انا
 مدتیۃ العلم و علی بابا دلیل ہے جو کہ غیر از باب داخل مدینہ ہو
 اسکو کیا کہتے ہیں پس شیعیان علی شیخین شیعیان شیخین کے

قال صفحہ تین سطر نو کتب اہل سنت میں جوامع قوم نہیں آتوں
نئی کتب سنید علی الاطلاق آپکی مقبولیت سے بعید ملکہ بعد ہے
جبکہ عدم الوجدان لا بدل علی عدم الوجود مقولہ اسلام جو
ہے اگر حقیقات الانوار ازراہ تحقیق الحق مطالعہ فرمائیں تو البتہ
کذب مدعا آپکا ظاہر ہوا اور طالب حق کو بیان حق انام غالی
حقیقت میں مادی عظیم و کاشف الحق ہے واللہ بعد ہی من
یشاء فی امرہ مستقیم ہو کہ سر العالمین میں فرماتے ہیں و ہذا
تسلیم و رضائے بعد ذلک غلب اللہ واجب الزیادۃ والدنیار
و فتح البلاد و الامصار قبضہ وہ و راہ طور ہم و اشتر و ابہ متناسق
فیکس بالیٰ شہون حیات تو ہی بس ہے آگے ہوس ہے اور اگر
نئی کتب معینہ ہے یہ تو سہو کاتب ہے افسوس تو یہ ہے کہ
سہو کاتب و عالم میں تمیز نہیں ایسے ہی عالم کہلاتے ہیں قال
صفحہ چار سطر آٹھ صحیحین میں یہ حدیث نہیں ہے
افول اگر سنا خرن نے نہیں پایا تو ممکن ہے
کہ تحریف واقع ہوے جیسا کہ آپکی تحریر سے بھی ثابت ہوگا

معقولہ سطر دو سو اسے چھپی ہوئی کی پس معلوم ہوا اگر قلمی قدیمی بین
 اور کچھ پایا جاوے تو پائیہ اعتبار سے ساقط ہے شاید کہ وجہ
 اسکی یہ ہو کہ چھپا باصلاح و اجماع علماء دارالعلم والعمل چھپا ہو
 پس یہ اجماع ہی حجت ہے سابق میں ہی ایسا واقع ہوا
 ہے چنانچہ بعض شرح ہدایہ حنفی نے نقل کیا ہے کہ حدیث غریبہ
 کو علی الاطلاق حیوان مطلق حمیر و نبال پر جاری کیا اور فتوے
 دیادین سبب علماء عصر نے شہر سے بدر کیا اور صحیح کی تصحیح کی
 مصائب نواصب میں بچواب طاکفہ گیارہ نو اقتض الر دافض
 کے مطور ہے تا نیا یہ کہ صحیحین میں نہیں ہے تو نہیں صحیح اور صحاح
 باقیہ میں تو باقی ہے بلکہ جو اولیٰ سے اصح ہے اون میں تو ہے جیسا کہ
 آپ اپنی فضیلت صاحب رسالہ پر جاتے ہیں اگر واپسی ہی فضیلت
 ہو تو مسلم ہے یا نہ اگر فرمایا میں کہ نہیں تو کیا وجہ ہے کیا یوں تعبیر
 جیسے کہ بتوں کا فرق بولتے ہیں اور اگر صحیح و مسلم رکھیگا تو ہم اسکی
 تصریح لکھیں گے قال صفحہ چار سطر آخر چند وز کی بات ہے اول
 کیا تعجب کی بات ہی یہ تو خدا کے ہاتھ ہے سہ خدا کی دیکھا تو

سے پوچھنی احوال کہ آگ لینے کو جاوین پیمبری تمہارے اگر
 شاگرد استاد سے بڑھ جائے تو کیا جائے تعجب یہ ہے تو اسکی
 شان ہے کل یوم ہونی شان ہے اگر مختصر معانی بڑے ہوتے
 تو اس شعر کا خیال ہوتا اتاب الصغیر و اتی الکبیر بکر العداۃ مرآۃ
 آپ نو میرزا پیر یانیکے مدعی بن غلام بھلی من مذاکر شیخ و مرزا
 کا نہیں بڑے باہر کیا بڑے پایا ہو گا معلوم ہو کہ اضافات الاحلام ہے
 لہذا دعوائے تعلیم باطل ہے افسوس کہ یہی حضرات محمد فاضل
 کہلاتے ہیں قال صفحہ پانچ سطر آخر دلم نقلہ المحققون اقول
 آپ بھی کہتی ہو کہ سننے سنائی مان لیتے ہیں قیاس سے نہیں
 بہ کہتے ہیں لہذا ناظرین ابرادات پر کہہ لیتے ہیں اگر انا اقول
 ہی بیان کرتے ہیں تو بھی تو صحیح نہیں ہے اسواطیکہ نقل محققین
 حاکم و اساطین حضرات سینین عقیقات الانوار سے کاشمیر
 فی رالبعۃ النہار آشکار ہے اگر آپ نزدیک ہیں تو ختمہ انساب چکناہ
 صادق ہے نور الدین شافعی فرماتے ہیں منکر اسکا قابل اعتناء
 کے نہیں ہے امام غزالی نے تو ختم کیا قلم کو توڑ دیا امام بیہی علی

البساہین کہتے ہیں امام رازی نے اربعین میں اس خبر کو قسم آجا کہ
 لکھا ہے منافح میں تباہی غیبی شان نزول بلغ کا قرآن ہانہ میں لکھ
 واقعہ یہ لکھا ہے منکرین کو کیا ہے جلد پایہ حق زبان جاری
 ہوا ہے الحق یلو ولا یعلیٰ کے ہی معنی ہیں اور علامہ زحرفی اور
 محمد بن ابراہیم تعلبی اور شیخ عبدالحق دہلوی اور مولوی ولی اللہ دہلوی
 نے ہی لکھا ہے کہ اکثر اصحاب و اہمات مومنین تہنیت امیر المومنین بجا
 لائے پس ساکنان دارالعلم والعمل و مقربان مقام فرنگی محل کیا
 سنوئے دیتے ہیں یہ حضرات محققین ہیں یا نہ یہ یہ سنی سنی لکھ
 گئے فقط سارح مقاصد جو کہ مطابق آپ کے اعتقاد کے کہتے ہیں وہی
 خاص محققین قال صفحہ چہ سطر گیا راہ گروہ لیتے ہیں اقول گزشتہ
 اور پڑھ پڑھ کے کہتے آپ ہی کا کام ہے کہ ابی الحدید کی تعلیم
 ہم ہی کیسے بیان جدید و ملائم سے انبات کرتے ہیں خصائص نسائی
 کو کاتب نے جوری نبیالاسکی کہ چہ زہ مجاہدہ عوام میں زونہ وجہ
 یعنی نساء جو قرآن میں نساء کہم حوث لکم آیات کاتب ہی سمجھ کے

نسا یکو جوزی لکھیا ہوا اگر خالص نسا نہیں بنتو تو ایک لسن ترانیان کیا ہیں
 ہم پہلے سے عذر کرتے ہیں اور سپہ بھی آپ عذر کرتے ہیں کیا کریں **قال** صفحہ
 چہ سطر آخر موقوف بن احمد کی کتاب مطالب نہیں **اقول** کیون نہیں ایک ہی سمجھ کا
 پیر ہر خدا توفیق خیر و کاتب نے محمد موقوف لکھا ہوا اور محمد بن احمد وہی کی فتح المطالب
 فی مناقب علی بن ابیطالب اور لیجے موقوف ہی صحیح ہر مناقب کو کاتب مطالب
 لکھیا ہوا موقوف بن احمد معروف باخطبہ خوارزم کی کتاب مناقب ہے جس میں لکھا ہوا
 کہ حضرت فاروق نے اقرار کیا کہ حضرت بن ابی اسلمہ سے پہلے خوف ایسی سمجھ ہے
 ہر کہ بہادار امام غزالی اور امام رازی اور علامہ محشری اور فقہ اسے دہلوی اور
 پیشوا الکنہوی کو بھی کہیں کہ منی سنائی لکھتے ہیں تحقیق نہیں کرتے ہیں ایہ کہ منی
 نہیں ہیں اسو طیکہ واقعہ عذیر کے قائل و ناقل ہیں **قال** صفحات سطر دوسرے صحابہ
 ہمارے مذہب کی کتاب نہیں **اقول** کیون نہیں آپ کو کتب سیر کی سیر نہیں ہی سیر کی ہی
 علماء کو بھی جو ثمالہ میں محقق کتابت میں ملا چلی کشف الظنون میں لکھتے ہیں کہ سیر صحابہ
 عبد السلام خوارزمی کی ہر ایک انکار الیاس ہر کہ کوئی کہو کہ حدیثہ صافرات ہیں کہ شافعیہ کا فقیہ بن
 حاجب یا الفیہ ابن النک کی نہیں سننے والا کہ لکھا الحمد للہ کہ فیو الاطیبا لکھا نہیں تو اسکا کہنا
 سندین **قال** صفحات سطر آٹھ ان کتابوں کا خطبہ دیا ہے کیا ہوا **اقول** سے کیا فائدہ
 کیا یہ کتابیں ممکن نہیں اگر ہیں تو کیا مطلب ہے اگر نہیں تو

کیا محرق ہیں جبکہ احراق بدرجہ ثبوت کے ہے جب وہ ممکن
 ہیں پس یہ کیوں نہیں ممکن ہیں نہایت یہ کہ ترتیب میں
 کچھ فرق بھی کے ہو تو یہی امکان سے باہر نہیں ہاں اگر سوال
 کرتے کہ صحیح بخاری عربی ہے یا فارسی اگر عربی ہے تو بخارا
 عرب سے نہیں اگر فارسی ہے تو صحیح نہیں ہے تو جواب اسکا
 خالی اشکال سے نہ تھا قال صفحہ آئمہ سطر نو صحیحین سے
 نکال دیجی اقول یہ بیان تو مکرر ہوا ہے کہ سہو کاتب ہے اور
 تحریف قلیع بخاری تو آپکی بیان سے اور بیان علماء سے جبر
 ثبوت کے ہے پر نفی کرنا صحیح نہیں پہلا اگر اول سے زیادہ تر
 صحیح سے نکال دین جسکی تصریح کا وعدہ کیا ہے مانگا یا
 نہ مانگا تو ہٹ دہری ہے کیا وجہ ہے مانگا تو عین انصاف
 ہے سننی قتیبہ بن سعید بلخی مقتدا ہے بخاری ہیں عبد الکریم
 سماعی نے اوصاف جلیلہ و جمیلہ اونسکے لکھی ہیں ہوا محدث
 فی الشرق والغرب بلہ رحلۃ الی العراق والحجاز والسیمریۃ الشام

اور روایت کی ہے اولیٰ ائمہ خمسہ حضرات اہل سنت فی
 نجاری و مسلم و ابو داؤد و ابو عیسیٰ و ابو عبد الرحمن نے خاص
 نسائین روایت اولیٰ ابی عدی و عوف و سیولس واقعہ
 غدیر مروی ہے اس پر ہی نہ مانینگا تو کیا صحیحین مقتدر تھیں
 سے ہیں اسکا کوئی مسلم قائل نہیں ہے خاتمہ یہ کہ جو کہ علامہ
 ہیں نہ وہ کہ جو محمد فاضل ہیں نفس مطلب کا لحاظ رکھتے ہیں
 نزاع لفظی کو توجہ نہیں کرتے مگر کسے وجہ سے کہ کوئی علی
 واقع ہوتی ہے سمجھ لیتے ہیں اگر سہو عالم ہی ہوتا ہے تو برا
 ہیں اگر اس کے بحث میں فائدہ نہیں ہوتا ہے تو توجہ نہیں کرتے
 ہیں اور کہتے ہیں ان الانسان یساق السهو والنسیان اور
 اگر فائدہ ہیں ہوتا ہے تو البتہ لے دیکرتے ہیں ایرادات پر کہتے
 ہیں استعداد اپنی جاتے ہیں پس چون و چرا کرنے سے غلام
 ثابت نہیں اور نہ عدم نقل محققین یک من علم راہ من عقل
 باید معروف ہے انسان ہی عقل ہی سے مکلف ہے الاستغفار
 مستثنیٰ ہیں فافهم لعل اللہ یحدث بعد ذلک شدا ہمیں تو ایسے

اعتراضات کا جو کہ سیطرہ قابل اعتبار نہیں ہیں اعتنا کرنا
ضروری نہیں ہے اس واسطے کہ یہ قیل ان اللہ ذو ولد نہ قیل
ان الرسول قدہن نہ مانجی اللہ والرسول جان نہیں انجی
تکلیف اناس پس اگر طالعہ ہیں تو لازم ہے کہ تردید مطالب
کا شرف الحق بالدلیل والبرہان فرمایا میں من الثقلین اور من احوال
نہ صحیحین سے کہ صحیح نہیں ہیں ورنہ پیروی حق کی کریں تاکہ
الحق الحق بالاتباع کی تصدیق ہو و فعلت فاعلمت فاعلمت فاعلمت
تمت تبایخ ہفتم ماہ رجب المرجب سنہ ۱۲۰۲ ہجری بمقام لکھنؤ
محلہ وزیر گنج در طبع انشا عشری طبع شد

صحیح نامہ سالانہ ازالۃ الادھام

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
لوح	۵	ازالۃ ادھام	ازالۃ الادھام
لوح	۶	علی بار اہام	علی ماراہیا
۲	۳	علامہ فہامہ	علامہ فہامہ
۲	آخر	کاشف الحق	کاشف الحق
۳	۵	لاضنبہ احلام	اضنبہ الاحلام
۳	۱۳	علی مع الحق مع علی	علی مع الحق مع علی
۴	۴	اوگر استقبال	اور استقبال
۴	۱۰	ارائک	ارایک
۹	۴	محمد موفق	محمد کو موفق
۱۰	۱۰	مانیگایا	مانیگایانہ
۱۳	۳	والرہول معان	والرہول معاً